

ARKUSZ RECENZJI

Zwracam się z prośbą o recenzję artykułu oraz proszę o odniesienie się do poszczególnych elementów formularza i dodanie własnych uwag, jeśli są konieczne. Recenzja ta traktowana jest jako poufna. W przypadku gdy Pani/Pan nie jest w stanie zrecenzować publikacji w ciągu dwóch tygodni, proszę o odesłanie artykułu do Redakcji. W wypadku gdy problematyka artykułu wykracza poza dziedzinę Pani/Pana zainteresowań, byłbym wdzięczny za wskazanie innego potencjalnego recenzenta.

Z poważaniem dr hab. inż. Maciej Kuboń; Sekretarz Wydawnictwa

Kod artykułu*

Kod recenzenta

Data wysłania do Recenzenta:	
Data oczekiwanej recenzji:	

Tytuł artykułu:

.....

.....

.....

1.	Ogólna wartość pracy** a) praca stanowi wkład w rozwój nauki b) praca nie zawiera nowych informacji c) praca nie jest pracą o charakterze naukowym d) praca nie odpowiada profilowi czasopisma naukowego	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
2.	Czy tytuł odpowiada treści pracy a) tak b) częściowo (uwzględnić uwagi recenzenta) c) nie odpowiada	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
3.	Czy wstęp odpowiada problematyce badań i jest adekwatny do poruszanej problematyki a) tak b) wymaga zmian lub uzupełnienia c) nie odpowiada,	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
4.	Material doświadczalny i metody badawcze (w przypadku prac teoretycznych nie dotyczy) a) wystarczający b) niewystarczający c) właściwie dobrane i opisane d) niedokładnie opisane (wymagają uzupełnienia lub korekty) e) nieodpowiednie	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
5.	Opracowanie wyników (w przypadku prac teoretycznych nie dotyczy) a) poprawne (dobrze udokumentowane) b) do przyjęcia po uwzględnieniu uwag recenzenta c) nieodpowiednie	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
6.	Opracowanie statystyczne a) wystarczające b) niewystarczające (do przyjęcia po uwzględnieniu uwag recenzenta) c) brak (jest niezbędne) d) nie jest wymagane	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>

* Proszę wpisać kod artykułu jaki podlega recenzji

** Właściwe odpowiedzi proszę zaznaczyć X lub zakreślić na kolor czarny ■

7.	Material ilustracyjny (zdjęcia) a) wystarczający b) zbędny (nr.....) c) nieodpowiednia jakość (nr.....)	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
8.	Tabele i rysunki a) odpowiednie b) tabele wymagają korekty: (nr.....) c) rysunki wymagają korekty: (nr.....)	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
9.	Poprawność formuł matematycznych a) poprawne b) wymagają korekty (nr.....) c) niepoprawne d) brak formuł matematycznych	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
9.	Bibliografia a) prawidłowa, uwzględniająca nowe pozycje literatury krajowej i zagranicznej b) podana niezgodnie z instrukcją wydawniczą c) niekompletna, brak istotnych pozycji d) niewłaściwie dobrana	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
10.	Stosowane jednostki miar a) zgodne z wymogami Redakcji (w układzie SI) b) niezgodne (wymaga korekty)	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
11.	Wnioski lub podsumowanie a) właściwe b) do przyjęcia po uwzględnieniu sugestii recenzenta c) niewłaściwe (np. powtórzenie wyników)	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
12.	Streszczenie i słowa kluczowe a) odpowiednie b) nie odzwierciedlają istoty pracy (wymagają korekty) c) wymagają gruntownych zmian	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
13.	Język i pisownia pracy a) poprawna b) wymaga drobnych poprawek c) wymaga gruntownych zmian	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
14.	Wniosek końcowy a) praca może być przyjęta w obecnej postaci b) praca może być przyjęta po uwzględnieniu drobnych poprawek c) praca może być przyjęta po uwzględnieniu poprawek merytorycznych d) praca może być przyjęta po całkowitym przeredagowaniu i ponownej recenzji e) praca nie nadaje się do opublikowania w Wydawnictwie KTR PAN	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>

Uwagi szczegółowe: (do wstępu, metodologii, wyników i ich dyskusji):

Data:.....

* Proszę wpisać kod artykułu jaki podlega recenzji

** Właściwe odpowiedzi proszę zaznaczyć X lub zakreślić na kolor czarny ■