

## WPŁYW SYSTEMU PULSACJI I POJEMNOŚCI KOLEKTORA NA PARAMETRY CIŚNIENIOWE W KOMORZE PODSTRZYKOWEJ

Feliks Czarnociński

*Instytut Inżynierii Rolniczej, Uniwersytet Przyrodniczy w Poznaniu*

**Streszczenie.** Określono niezależny i interakcyjny wpływ podciśnienia roboczego, systemu pulsacji i pojemności komory mlecznej kolektora na najważniejsze parametry ciśnieniowe w komorze podstrzykowej kubka udojowego. Największy wpływ na średnie podciśnienie ssania  $p_{ss}$ , masażu  $p_{ms}$  i cyklu  $p_s$  miało podciśnienie robocze oraz system pulsacji. Natomiast na wahania podciśnienia: ssania  $ap_s$  - pojemność kolektora, a masażu  $ap_m$  - system pulsacji.

**Słowa kluczowe:** parametry ciśnieniowe, system pulsacji, pojemność kolektora

### Wstęp i cel pracy

W największym stopniu przebieg doju mechanicznego zależy od warunków ciśnieniowych w poszczególnych punktach aparatu udojowego. Badania i analizy teoretyczne zmian podciśnienia w instalacji udojowej oraz próby zdefiniowania występujących zjawisk znajdują się w wielu pracach. Wcześniej odnosili się jednak do rurociągu mlecznego lub przewodu mlecznego długiego [Kłos 1974; Nordegren 1980; Sapor-Józefowicz 1981]. Dopiero późniejsze publikacje [Delwiche i in. 1984; Szlachta 1986; Wiercioch 1994; Lipiński i Czarnociński 1995; Kupczyk 1999] dotyczyły zagadnień występujących w obrębie aparatu udojowego. Nie ma wątpliwości, że spośród parametrów ciśnieniowych najważniejsze są te w kubku udojowym, zwłaszcza w komorze podstrzykowej i bezpośrednio pod strzykiem.

Celem badań było określenie wpływu trzech czynników (podciśnienia roboczego, systemu pulsacji, pojemności komory mlecznej kolektora) i ich interakcji, na najważniejsze parametry ciśnieniowe w komorze podstrzykowej kubka udojowego.

### Metodyka

Badania przeprowadzono w Instytucie Inżynierii Rolniczej Akademii Rolniczej w Poznaniu, na stanowisku laboratoryjnym wyposażonym w sztuczne wymię. Przedmiotem badań był, sterowany pulsatorem HP 101, aparat udojowy MC 53. Do niego doprowadzano zmienną ilość wody. Pomiary przeprowadzono dla przepływów w zakresie od 2 do  $10 \text{ l} \cdot \text{min}^{-1}$ . Jako zmienne niezależne wybrano trzy czynniki doświadczalne, każdy na dwóch poziomach: podciśnienie robocze (42 i 50 kPa), system pulsacji (przemienna i równoczesna) oraz pojemność kolektora  $V_k$  (nominalna  $360 \text{ cm}^3$  i pomniejszona o  $150 \text{ cm}^3$ ).

Przebiegi podciśnienia w komorze podstrzykowej i pulsacyjnej kubka udojowego były rejestrowane równocześnie. Pomiarы przeprowadzono przyrządem PULSOTESTsyncro (WestfaliaSurge) z dokładnością 0,6 kPa i częstotliwością próbkowania 100 Hz. W czasie pomiarów wyniki zapisywano w pamięci wewnętrznej przyrządu i dopiero po skończonym cyklu pomiarowym kopipowano je do komputera. Wykresy przebiegów podciśnienia przeglądano w programie Pulse Viewer wersji 1.2, a dane liczbowe przenoszono i opracowywano w arkuszu kalkulacyjnym Excel.

Analizowano wpływ na następujące parametry ciśnieniowe w komorze podstrzykowej: średnie podciśnienie ssania, masału i cyklu ( $p_{ss}$ ,  $p_{ms}$  i  $p_s$ ), wahania podciśnienia ssania, masału i cyklu ( $ap_s$ ,  $ap_m$  i  $dp$ ) oraz wzrost podciśnienia w fazie otwierania  $dp_1$ . Dane te poddano ocenie statystycznej, wykorzystując analizę wariancji dla doświadczeń czynnikowych. Istotność różnic między wartościami średnimi weryfikowano testem Scheffe'go na poziomie istotności 0,05.

## **Wyniki**

Charakter zmian poszczególnych parametrów ciśnieniowych jest podobny dla obu poziomów podciśnienia: 42 i 50 kPa. W pracy przedstawiono wyniki jednoczynnikowej analizy wariancji dla jednego z nich, podciśnienia 50 kPa (tab. 1-2). Otrzymane średnie wartości porównywano dla poszczególnych przepływów cieczy. Przy dużych przepływach  $6\text{-}10 \text{ l}\cdot\text{min}^{-1}$  otrzymano też już dużą jednoznaczność wyników. Dla średnich podciśnień zawsze zachodzą statystycznie istotne różnice (tab. 1). Wyniki zawarte w tabeli 2 okazały się nieistotne jedynie w jednym przypadku, dla wzrostu podciśnienia w fazie otwierania  $dp_1$  przy przepływie cieczy  $2,0 \text{ l}\cdot\text{min}^{-1}$ .

Ze wzrostem przepływu cieczy maleją średnie podciśnienia w komorze podstrzykowej (tab. 1). Zwiększenie przepływu od 2 do  $10 \text{ l}\cdot\text{min}^{-1}$ , spowodowało spadek średniego podciśnienia ssania  $p_{ss}$  o 15,2 i 14,3% przy pulsacji przemiennej oraz 9,4% przy pulsacji równoczesnej. Z kolei spadki średniego podciśnienia masału  $p_{ms}$  były większe przy pulsacji równoczesnej (o 24,7 i 25,9%), w porównaniu z pulsacją przemienną (o 17,7 i 17,9%). Natomiast spadki średniego podciśnienia w cyklu  $p_s$  były podobne przy obu systemach pulsacji i obu pojemnościach kolektora (nominalnej i pomniejszonej). Kształtowały się one na poziomie 15,1-16,7%. Spadki podciśnienia  $p_{ss}$  i  $p_{ms}$  były jednak wyraźnie mniejsze niż w badaniach Krzysia i in. [2000], gdzie przy przepływie cieczy mlekozastępczej  $10 \text{ l}\cdot\text{min}^{-1}$  średnie podciśnienie ssania  $p_{ss}$  spadało do poziomu 28-32 kPa, a średnie podciśnienie masału  $p_{ms}$  do 23-29 kPa.

Przeprowadzona analiza wariancji wykazała (tab.1), że dla średniego podciśnienia ssania  $p_{ss}$  i masału  $p_{ms}$  nie ma istotnych różnic pomiędzy podciśnieniami przy różnych pojemnościach kolektora. Natomiast istotne różnice występują pomiędzy systemami pulsacji. Przy dużych przepływach  $6\text{-}10 \text{ l}\cdot\text{min}^{-1}$  wartości większe wystąpiły: dla parametru  $p_{ss}$  – przy pulsacji równoczesnej, a dla parametru  $p_{ms}$  – przy pulsacji przemiennej.

Dla średniego podciśnienia w cyklu  $p_s$  otrzymane różnice są niewielkie. Przy przepływie cieczy  $4\text{-}10 \text{ l}\cdot\text{min}^{-1}$  istotny wpływ zachodzi pomiędzy systemami pulsacji, a wartości większe występują przy pulsacji przemienniej. Natomiast wpływ pojemności kolektora okazał się istotny jedynie przy pulsacji równoczesnej.

## Wpływ systemu pulsacji...

Tabela 1. Średnie podciśnienia  $p_{ss}$ ,  $p_{ms}$  i  $p_s$  w komorze podstrzykowej przy podciśnieniu roboczym 50 kPa

Table 1. Mean negative pressures  $p_{ss}$ ,  $p_{ms}$  and  $p_s$  in the under-teat chamber at the operating negative pressure of 50 kPa

Parametry ciśnieniowe	Przepływ wody $Q_w [l \cdot min^{-1}]$	Porównanie wartości średnich (Scheffe 0,05)			
		Pulsacja przemienna		Pulsacja równoczesna	
		$V_k \text{ nom}$	$V_k \text{ nom-150}$	$V_k \text{ nom}$	$V_k \text{ nom-150}$
$p_{ss}$	2	51,9 <sup>b</sup>	51,7 <sup>b</sup>	51,2 <sup>a</sup>	50,9 <sup>a</sup>
	4	50,0 <sup>b</sup>	50,2 <sup>b</sup>	50,0 <sup>b</sup>	49,3 <sup>a</sup>
	6	48,5 <sup>a</sup>	48,5 <sup>a</sup>	49,6 <sup>b</sup>	49,0 <sup>a</sup>
	8	46,4 <sup>a</sup>	46,4 <sup>a</sup>	47,8 <sup>b</sup>	47,6 <sup>b</sup>
	10	44,0 <sup>a</sup>	44,3 <sup>a</sup>	46,4 <sup>b</sup>	46,1 <sup>b</sup>
$p_{ms}$	2	52,1 <sup>a</sup>	52,0 <sup>a</sup>	52,6 <sup>b</sup>	52,8 <sup>b</sup>
	4	50,3 <sup>b</sup>	50,2 <sup>b</sup>	49,5 <sup>a</sup>	49,8 <sup>ab</sup>
	6	48,5 <sup>c</sup>	48,0 <sup>b</sup>	46,0 <sup>a</sup>	45,9 <sup>a</sup>
	8	46,2 <sup>c</sup>	45,6 <sup>b</sup>	42,6 <sup>a</sup>	42,5 <sup>a</sup>
	10	42,9 <sup>c</sup>	42,7 <sup>c</sup>	39,6 <sup>b</sup>	39,1 <sup>a</sup>
$p_s$	2	52,0 <sup>c</sup>	51,8 <sup>bc</sup>	51,7 <sup>ab</sup>	51,5 <sup>a</sup>
	4	50,3 <sup>c</sup>	50,4 <sup>c</sup>	49,6 <sup>b</sup>	49,2 <sup>a</sup>
	6	48,7 <sup>c</sup>	48,6 <sup>c</sup>	47,8 <sup>b</sup>	47,4 <sup>a</sup>
	8	46,6 <sup>c</sup>	46,4 <sup>c</sup>	45,5 <sup>b</sup>	45,1 <sup>a</sup>
	10	43,9 <sup>c</sup>	44,0 <sup>c</sup>	43,5 <sup>b</sup>	42,9 <sup>a</sup>

Źródło: obliczenia własne autora

a, b, c, d – Wartości średnie oznaczone tymi samymi inskrypcjami literowymi nie różnią się między sobą istotnie statystycznie przy poziomie  $p < 0,05$

a, b, c, d – Average values of marked the same literal inscriptions do not it differ statistical significantly on level  $p < 0,05$

Wahania podciśnienia ssania  $ap_s$  w największym stopniu zależą od pojemności komory mlecznej kolektora i przy mniejszych pojemnościach są zawsze większe (tab. 2). Natomiast rodzaj pulsacji nie miał wpływu na wartości tego parametru. Tendencja jego zmian była taka sama jak we wcześniejszych badaniach [Krzyś i in. 2000], a otrzymane wartości były bardzo zbliżone.

Dla wahania podciśnienia masażu  $ap_m$  przy pulsacji przemiennej nie odnotowano w badaniach różnic pomiędzy pojemnościami kolektora (tab. 2). Natomiast przy pulsacji równoczesnej różnice były najczęściej istotne, a wartości były większe przy pomniejszonej pojemności kolektora. Ponadto wartości  $ap_m$  były ponad 2-krotnie wyższe, w porównaniu z pulsacją przemenną.

Tabela 2. Wahania podciśnienia  $ap_s$ ,  $ap_m$  i  $dp$  oraz wzrost podciśnienia  $dp_1$  w komorze podstrzykowej przy podciśnieniu roboczym 50 kPa

Table 2 Negative pressure fluctuations  $ap_s$ ,  $ap_m$  and  $dp$  and an increase in negative pressure  $dp_1$  in the under-teat chamber at the operating negative pressure of 50 kPa

Parametry ciśnieniowe	Przepływ wody $Q_w$ [ $l \cdot min^{-1}$ ]	Porównanie wartości średnich (Scheffe 0,05)			
		Pulsacja przemienna		Pulsacja równoczesna	
		$V_{k \text{ nom}}$	$V_{k \text{ nom-150}}$	$V_{k \text{ nom}}$	$V_{k \text{ nom-150}}$
$ap_s$	2	3,4 <sup>a</sup>	4,6 <sup>b</sup>	4,3 <sup>b</sup>	4,3 <sup>b</sup>
	4	5,3 <sup>a</sup>	6,4 <sup>b</sup>	6,4 <sup>b</sup>	7,2 <sup>b</sup>
	6	5,7 <sup>a</sup>	6,6 <sup>ab</sup>	6,2 <sup>a</sup>	7,6 <sup>b</sup>
	8	6,7 <sup>ab</sup>	6,9 <sup>ab</sup>	5,8 <sup>a</sup>	7,5 <sup>b</sup>
	10	7,6 <sup>a</sup>	8,4 <sup>b</sup>	6,9 <sup>a</sup>	8,5 <sup>b</sup>
$ap_m$	2	4,1 <sup>ab</sup>	4,4 <sup>b</sup>	3,5 <sup>ab</sup>	2,9 <sup>a</sup>
	4	5,1 <sup>b</sup>	3,5 <sup>a</sup>	6,1 <sup>bc</sup>	7,1 <sup>c</sup>
	6	3,3 <sup>a</sup>	3,3 <sup>a</sup>	6,3 <sup>b</sup>	7,7 <sup>c</sup>
	8	3,3 <sup>a</sup>	2,9 <sup>a</sup>	6,7 <sup>b</sup>	7,5 <sup>c</sup>
	10	3,7 <sup>a</sup>	3,5 <sup>a</sup>	7,4 <sup>b</sup>	8,1 <sup>c</sup>
$dp$	2	5,2 <sup>a</sup>	5,5 <sup>a</sup>	8,6 <sup>b</sup>	9,3 <sup>b</sup>
	4	7,3 <sup>a</sup>	6,3 <sup>a</sup>	12,3 <sup>b</sup>	13,8 <sup>c</sup>
	6	6,3 <sup>a</sup>	7,5 <sup>b</sup>	13,7 <sup>c</sup>	16,5 <sup>d</sup>
	8	7,6 <sup>a</sup>	8,1 <sup>a</sup>	14,7 <sup>b</sup>	17,7 <sup>c</sup>
	10	8,8 <sup>a</sup>	9,7 <sup>b</sup>	16,5 <sup>c</sup>	19,1 <sup>d</sup>
$dp_1$	2	2,0	2,2	2,5	2,7
	4	2,6 <sup>a</sup>	3,7 <sup>b</sup>	3,5 <sup>ab</sup>	2,9 <sup>ab</sup>
	6	3,5 <sup>a</sup>	4,7 <sup>b</sup>	5,5 <sup>c</sup>	5,3
	8	4,2 <sup>a</sup>	5,3 <sup>b</sup>	6,9 <sup>c</sup>	7,3 <sup>c</sup>
	10	5,2 <sup>a</sup>	6,3 <sup>b</sup>	8,1 <sup>c</sup>	8,9 <sup>d</sup>

Źródło: obliczenia własne autora

a, b, c, d – Wartości średnie oznaczone tymi samymi inskrypcjami literowymi nie różnią się między sobą istotnie statystycznie przy poziomie  $p < 0,05$

a, b, c, d – Average values of marked the same literal inscriptions do not differ statistically significantly on level  $p < 0,05$

Wahania podciśnienia w cyklu  $dp$  są około 2-krotnie wyższe przy pulsacji równoczesnej (tab. 2). Dla przepływów cieczy 6-10  $l \cdot min^{-1}$  istotne różnice występują też pomiędzy pojemnościami kolektora, a wartości większe otrzymano przy pojemnościami pomniejszonych  $V_{k \text{ nom-150}}$  ( $210 \text{ cm}^3$ ). Luberański i in. [2006] także podkreślają, że wahania podciśnienia  $dp$  są wyższe przy pulsacji równoczesnej niż przy przemiennej. W innych badaniach kolektora o pojemności  $300 \text{ cm}^3$ , przy przepływie cieczy  $8 l \cdot min^{-1}$ , wahania te dochodziły do 20 kPa przy pulsacji równoczesnej i były od 2 do 4 razy wyższe w porównaniu do doju przemennego (dla poszczególnych systemów doju) [Luberański i Kiner 2007].

Wyniki wzrostu podciśnienia w fazie otwierania  $dp_1$  zaczęły różnicować się przy przepływie  $4 l \cdot min^{-1}$  i im był on większy tym były wyraźniejsze. Istotne różnice wystąpiły przede wszystkim pomiędzy rodzajami pulsacji, a wartości większe otrzymano przy pulsacji równoczesnej. W mniejszym stopniu zależały od pojemności kolektora, a relacja jest taka, że przy pomniejszonej pojemności otrzymuje się większe wartości parametru  $dp_1$ .

## Wpływ systemu pulsacji...

W tabeli 3 przedstawiono wyniki wieloczynnikowej analizy wariancji przy przepływie cieczy  $Q_w = 6 \text{ l} \cdot \text{min}^{-1}$ . Uzyskano istotny niezależny wpływ badanych czynników na większość analizowanych parametrów ciśnieniowych, z wyjątkiem  $p_{ms}$  i wzrostu podciśnienia w fazie otwierania  $dp_1$ , dla których nie było wpływu pojemności kolektora.

Odnutowano również efekty interakcyjne dla takich parametrów, jak:  $p_{ss}$ ,  $p_{ms}$ ,  $p_s$ ,  $ap_m$  i  $dp_1$ . Oddziaływanie interakcyjne nie wystąpiło dla wahania podciśnienia ssania  $ap_s$ . Przy kombinacji trzech czynników doświadczalnych (podciśnienia, systemu pulsacji i pojemności kolektora) nie zachodził istotny wpływ dla żadnego z parametrów.

Tabela 3. Oddziaływanie czynników doświadczalnych na parametry ciśnieniowe w komorze podstrzykowej przy przepływie  $Q_w = 6 \text{ l} \cdot \text{min}^{-1}$

Table 3. Effect of experimental factors on vacuum parameters in liner chamber at flow rate  $Q_w = 6 \text{ l} \cdot \text{min}^{-1}$

Rodzaj oddziaływania	Parametry ciśnieniowe						
	$p_{ss}$	$p_{ms}$	$p_s$	$ap_s$	$ap_m$	$dp$	$dp_1$
<b>Niezależne</b>							
Podciśnienie (P)	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001
System pulsacji (SP)	0,01	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001
Pojemność kolektora (PK)	0,001	ni	0,001	0,001	0,001	0,001	ni
<b>Interakcyjne</b>							
$P \times SP$	0,01	0,001	ni	ni	0,001	ni	0,001
$P \times PK$	ni	0,001	0,05	ni	ni	ni	0,05
$SP \times PK$	0,01	0,001	0,001	ni	0,01	0,001	0,001
$P \times SP \times PK$	ni	ni	ni	ni	ni	ni	ni

Źródło: obliczenia własne autora

W badaniach Luberańskiego i in. [2006] wahania podciśnienia dp okazały się istotne w zależności od systemu pulsacji i poziomu podciśnienia (42, 46 i 50 kPa), ale wpływ pojemności kolektora był nieistotny dla badanych wartościach 310 i 500 cm<sup>3</sup>.

## Wnioski

1. Oprócz podciśnienia roboczego, największy wpływ na średnie podciśnienie ssania  $p_{ss}$ , masażu  $p_{ms}$  i cyklu  $p_s$  miał system pulsacji. Spadki były większe: dla  $p_{ss}$  – przy pulsacji przemiennej, a dla  $p_{ms}$  i  $p_s$  – przy pulsacji równoczesnej.
2. Na wahania podciśnienia ssania  $ap_s$  istotny wpływ miała pojemność komory mlecznej kolektora. Największy wpływ na wahania podciśnienia masażu  $ap_m$  miał system pulsacji. Przy pulsacji równoczesnej były one zdecydowanie wyższe (ponad 2-krotnie dla przepływu 8-10 l·min<sup>-1</sup>).

## Bibliografia

- Delwiche M.J., Scott N., Drost C.J. 1984. Instantaneous milk flow rate patterns from conventional teatcups. Transactions of the ASAE. Volumen 25 (2). s. 214-218.

- Kłos B.** 1974. Badania układu mlecznego wybranych aparatów udojowych współpracujących z rurociągiem mlecznym. Rozprawa doktorska. AR Poznań.
- Kupczyk A.** 1999. Doskonalenie warunków doju mechanicznego ze szczególnym uwzględnieniem podciśnienia w aparacie udojowym. Rozprawy habilitacyjne. Inżynieria Rolnicza. Nr 3 (9).
- Krzyś A., Szlachta J., Wiercioch M., Luberański A.** 2000. Warunki ciśnieniowe wybranych aparatów udojowych przy doju krów wysokomlecznych dla czterech konfiguracji instalacji udoowej. Inżynieria Rolnicza. Nr 2 (13). s. 83-90.
- Lipiński M., Czarnociński F.** 1995. Analiza zmian podciśnienia zachodzących w aparacie udojowym Harmony. Roczniki Akademii Rolniczej w Poznaniu. CCLXXIV. Rolnictwo 46. s. 45-51.
- Luberański A., Kiner I.** 2007. Parametry pracy aparatu udojowego Anatomic 300 w aspekcie przydatności do mechanicznego doju krów. Materiały IX Międzynarodowej Konferencji Naukowej „Teoretyczne i aplikacyjne problemy inżynierii rolniczej”, 19-22 czerwca, Wrocław-Połanica Zdrój, s. 186-187.
- Luberański A., Pawlak T., Szlachta J.** 2006. Stabilność podciśnienia w aparatach udojowych działających przemiennie i jednocześnie w różnych systemach doju. Inżynieria Rolnicza. Nr 3 (78). s. 247-254.
- Nordegren S.A.** 1980. Cyclic vacuum fluctuations in milking installations. Proceedings Int. Workshop Machine Milking and Mastitis. Moorepark. s. 102-114.
- Sapor-Józefowicz E.** 1981. Modelowanie cyfrowe przepływu mleka i powietrza w rurociągu mlecznym dojarki mechanicznej. Rozprawa doktorska. AR Poznań.
- Szlachta J.** 1986. Studia nad wybranymi elementami budowy i użytkowania aparatu udojowego. Zeszyty Naukowe AR Wrocław. Rozprawy Nr 58.
- Wiercioch M.** 1994. Przepływy w kubku udojowym dojarki mechanicznej. Zeszyty Naukowe AR Wrocław. Rozprawy Nr 130.

## THE EFFECTS OF THE PULSATION SYSTEM AND COLLECTOR CAPACITY ON PRESSURE PARAMETERS IN THE UNDER-TEAT CHAMBER

**Abstract.** We have determined the independent and interactive effects of the operating negative pressure, pulsation system and capacity of the collector milk chamber on the most important pressure parameters in the under-teat chamber of the teat cup. The greatest influence on the mean negative pressure of suction  $p_{ss}$ , massage  $p_{ms}$  and cycle  $p_s$  was exerted by operating negative pressure and pulsation system. Fluctuations of negative pressure were affected: for suction  $ap_s$  - by the collector capacity, and for massage  $ap_m$  - by the pulsation system.

**Key words:** pressure parameters, pulsation system, collector capacity

**Adres do korespondencji:**

Feliks Czarnociński; e-mail: fczar@au.poznan.pl  
Instytut Inżynierii Rolniczej  
Uniwersytet Przyrodniczy w Poznaniu  
ul. Wojska Polskiego 28  
60-637 Poznań